

**Osallistajat:**

Taimi Tolvanen, Rovaniemen kehitysvammaisten tuki ry  
Jukka Hakola, Lapin maakuntavalmistelu  
Anna Nikupeteri, Lapin yliopisto  
Suvimaria Saarenpää, Rovaniemen Neuvokas  
Jaana Huovinen, Lapin Ammattikorkeakoulu  
Terhi Savilahti, Balanssi ry  
Pekka Rompasaari, Balanssi ry  
Kirsi Kangas, Sallan kunta (etänä)  
Juha Fränti, Tornion kunta (etänä)  
Satu Kettunen, Kitinen ry  
Aila Rytönen, Pohjoisen yhteisöjen tuki Majakka  
Veli-Matti Ahtiainen, PJ, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry  
Arja Kilpeläinen, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry  
Annika Korkala, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry (opiskelija)  
Mervi Kestilä, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry  
Tanja Sälevä, sihteeri, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry  
Anne-Marie Haavikko, Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry

**Asiat:**

1. Esittelykierros ja ohjausryhmä-kansioiden jako niille tahoille, joilla ei vielä sitä ollut. Tarkoitus on, että varsinainen jäsen ja varajäsen yhdessä omistavat yhteisen kansion, johon ohjausryhmään liittyvät asiakirjat voi säilöä.
2. Järjestökehittäjä (digi) esittäytyi, Anne-Marie Haavikko on aloittanut työn huhtikuussa hankkeessa.
3. Hankkeen digiosallisuus -osion esittely, esitys liitteenä. Keskustelua aiheesta:
  - a. Mitä on digijärjestö? Järjestö, jolla on kiinnostusta ja halua viedä digitalisaation sanomaa eteenpäin ja hyödyntää digitalisaatiota toiminnassaan. Pohdittiin digijärjestöjen verkoston kokoamista, ehdotettiin myös voisiko olla mieluummin järjestöjen digiverkosto?
  - b. Millainen painotus järjestö-kansalainen akselilla? Ja mitä keinoja? Kuntakierroksella tullut esille, ettei infra ole riittävä digitalisaation hyödyntämisessä. Painopiste järjestöjen tukemisessa digitalisaation hyödyntämiseen omassa toiminnassaan. Järjestetään tarvittaessa koulutusta toiveiden ja tarpeiden mukaan. Infra-asiaa viedään eteenpäin muiden mukana.
  - c. Harvaan asutulla alueella ollaan eriarvoisessa asemassa mm. verkon toimivuuden/palvelujen suhteen. Miten se on hankkeessa huomioitu? Järjestölähtöisen kokemustiedon kautta tuodaan faktatietoa esille, missä puutteita ja katveita on ja viedään esim. maakuntauudistuksen valmisteluun. Viranomaisella on neuvontavastuu palveluissa (sähköisissä palveluissa myös).
  - d. Yhteistyö Sallan kylät virtuaalimaailmaan -hankkeen kanssa. Kuntaa kannattaa hyödyntää yhteistyön rakentamisessa myös järjestöjen suuntaan. Kunta edunvalvojana infran toimivuudessa.

- e. Alueellinen yhteistyö - ei keskitytä vain Rovaniemelle, jalkautumista
4. Arviointisuunnitelma (liite). Kommentointia:
- a. Virkamiehet = Viranomaiset
  - b. STEA-verkosto = entinen RAY-verkosto = STEA-avustusta saavat järjestötoimijat/hankkeet
  - c. Lyhyt ja selkeä, mutta mitä arvioidaan? Arviointia tehdään hankkeen toimintasuunnitelman taulukon pohjalta ja vuosittain on valittu painopiste, johon arviointi keskittyy. Käytännössä arvioidaan tavoitteiden ja tulosten suhdetta.
5. Viestintäsuunnitelma (liite). Kommentointia:
- a. Virkamiehet = viranomaiset
  - b. Napakka ja tiivis, vaikuttamisviestintä valmisteluun päin voisi näkyä selkeämmin myös viestintäsuunnitelmassa
  - c. Maakuntauudistus voisi olla yksi kohderyhmä suunnitelmassa
  - d. Vastuuhenkilönä koko yhdistys tai järjestöneuvottelukunta, onko liian laaja? Kuka huolehtii siitä, että toteutuu?
  - e. Oliko viestintä arviointisuunnitelmassa näkyvissä? Voisiko olla? Miten saataisiin kerättyä tieto siitä, mitä toiminnalla on saatu aikaan? Esim. mitä Enontekiön yhdistykset ovat tehneet uutiskirjeen saatuaan?
  - f. Viestien perillemeno ja tulkinta - monikanavaisuus
  - g. Kohtaamiset ja viestiminen niissä, keskustelu/vuorovaikutus synnyttää uutta toimintakulttuuria.
  - h. Painopistealueen voisi myös viestinnän suhteen valita, jolloin sitä voisi mitata ja arvioida tarkemmin. Voisiko se olla vaikuttaminen ja edunvalvonta, joka on joka tapauksessa hankkeen tehtävä.
  - i. Arviointia voi tehdä esim. opinnäytetöiden kautta (AMK:n ja yliopiston gradupankki tai kurssitehtävä)
6. Loppuvuoden työsuunnitelma (liite). Kommentointia:
- a. Tämän vuoden toiminta on keskittynyt hyvin pitkälti vielä tiedon keruuseen, kartoitukseen, verkostojen luomiseen, suunnitelmien täsmentämiseen jne. Ensi vuodelle painopistealueena ainakin kunta-järjestöyhteistyö.
  - b. Vaikuttaminen ja edunvalvonta - osallistuminen maakuntavalmistelun työryhmiin, voisiko vaikuttaminen ja edunvalvonta näkyä enemmän?
  - c. Vuoropuhelu vaikuttamistoimielimien kanssa - tähän varmaankin on pian tarvetta.
  - d. Strategian tason työhön keskittymistä - kuinka sitä voisi viedä tehokkaammin ja konkreettisemmin eteenpäin, mieluummin vähemmän ja tehokkaammin/vahvemmin vaikuttaen.
7. Ohjausryhmän kokoontumistiheys - kolmesti vuodessa hyvä määrä, joista yksi on arviointikokous. Seuraava kokoontuminen 26.2.2018.
8. Hankkeen seminaari 13.12. teemalla osallisuus, merkatkaa kalentereihinne.