

# *Lapin kuntien järjestöyhteistyö*

## **TUTKIMUSRAPORTTI**

Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry

Timo Myllymäki

11.12.2019/Taloustutkimus Oy

# Sisällysluettelo

- Tutkimuksen taustaa 3
- Yhteenveto 4
- Avustukset ja muu tuki järjestöille 7
- Yhteistyö ja osallisuus 13
- Yhteistyön kehittäminen 19
- Liitteet 21
  - Laadunvarmistus
  - Luotettavuusrajat
  - Kysymykset



# Taustaa

- Tutkimus on tehty Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistyksen toimeksiannosta.
- Tiedonkeruun on toteuttanut Taloustutkimus Oy.
- Tutkimuksen tavoitteena on selvittää Lapin kuntien järjestöyhteistyön tilannetta.
- Tutkimus on toteutettu puhelinhaastatteluina Taloustutkimuksen tutkimuskeskuksesta käsin seuraavasti:
  - Taloustutkimus ja tilaaja allekirjoittivat tietojenkäsittelysopimuksen, missä kuvataan, miten toimitaan yhteystietorekisterien kanssa.
  - Tilaaja toimitti tietoturvallisesti 21 Lapin kunnan edustajien yhteystiedot.
  - Taloustutkimus tallensi rekisterin sitä varten tarkoitettuun tiedostokansioon palvelimelleen.
  - Lomake ohjelmoitiin puhelinhaastatteluun sopivaksi yhteistyössä tilaajan kanssa.
  - Taloustutkimus aloitti henkilöiden tavoittelun 20.11.2019. Viikon kuluttua oli haastateltu 12 henkilöä ja parin muun kanssa oli sovittu haastatteluaika. Seitsemän kunnan edustajiin ei tässä vaiheessa oltu saatu yhteyttä, ja tilaaja toimitti Taloustutkimukseen vaihtoehtoisia haastateltavia. 3.12. oli haastatteluja tehty kaikkiaan 15 kpl, ja kahden kanssa oli lisäksi sovittu haastatteluaika. Neljän kunnan edustajiin ei ollut vielä saatu yhteyttä. Myös tilaaja lähetti informaatiota näihin kuntiin. Lopulta 9.12. mennessä oli saatu haastatelluksi 19 kunnan edustaja, kahden kunnan osalta nimettyyn henkilöön ei saatu yhteyttä ja aikataulun vuoksi päätettiin yhdessä tilaajan kanssa, ettei heitä enää tavoitella.



# Yhteenveto tuloksista

# Yhteenvedo

- 19 kuntaa 21 Lapin kunnasta tavoitettiin tutkimusta varten.
- 11 kunnassa on nimetty yhdistys-/järjestöyhdyshenkilö.
- 17 kuntaa myöntää avustusta yhdistyksille ja järjestöille.
- 13 kunnassa on kirjallinen, hakijoiden käytettävissä oleva ohjeistus yhdistys- / järjestöavustuksista.
- 11 kuntaa avusti järjestöjä / yhdistyksiä vuonna 2018 alle 50 000 € / vuosi, 2 kuntaa 50 000 – 100 000 € ja 3 tätä isommalla summalla. 3 kuntaa ei osaa sanoa avustuksen määrää.
- 12 kuntaa avustaa järjestöjä / yhdistyksiä vuonna 2019 alle 50 000 € / vuosi, 2 kuntaa 50 000 – 100 000 € ja 2 tää isommalla summalla. 5 kuntaa ei osaa sanoa avustuksen määrää.
- 17 kunnassa yhdistysten ja järjestöjen on mahdollista saada käyttöönsä kunnan toimitiloja; 6 maksullisesti ja 11 maksutta. 2 kunnassa ei osata sanoa, mikä on tilanne.
- 6 kunnassa käytetään järjestön tiloja, 11:ssä ei. 2 kunnassa ei osata sanoa.
- 16 kunnassa on järjestöille ja yhdistyksille tarjolla erilaisia tukipalveluja.
- 18 kuntaa järjestää tapaamisia paikallisten yhdistysten ja järjestöjen kanssa, useimmiten kerran pari vuodessa.
- 15 kunnassa hyödynnetään järjestön tuottamaa / esiin tuomaa hyvinvointitietoa hyvinvointikertomuksissa ja –suunnitelmissa.

# Yhteenveto

- 14 kunnassa on järjestöyhteistyön edistäminen huomioitu talous- ja toimintasuunnitelmissa.
- 12 kunnassa on hyvinvointi- tai osallisuuskoordinaattori.
- 13 kunnalla on lakisääteisissä vaikuttamistoimielimissä (nuoriso-, vanhus- ja vammaisneuvostot) yhdistysten tai järjestöjen edustajia. Muissa työryhmissä yhdistysten ja järjestöjen edustajia on useammin, sillä vain 2 kunnan edustajaa kertoo, ettei edustuksia ole.
- 14 kunnan nettisivuilta tai kunnan tiedotteista löytyy tietoa paikallisten yhdistysten tai järjestöjen toiminnasta.
- Käytännössä kaikissa kunnissa on yhdistyksillä ja järjestöillä mahdollisuus järjestää toimintaa kunnan toimintojen yhteydessä.
- Toinen lähes kaikissa kunnissa oleva käytäntö on se, että kunnan työntekijät ohjaavat asiakkaita yhdistysten ja järjestöjen toiminnan pariin.
- 3 kunnalla on yhteistyösopimus kunnan ja järjestön välillä on yhteistyösopimus tai muu vastaava dokumentti, johon edellä olevia asioita on kirjattu.
- Keskeisintä kehittämisen tarvetta löytyy yhteistyön saattamiseksi selkeämmäksi ja yhtenäisemmäksi. Kuntien välillä on kirjavia käytäntöjä. Ylipäänsä kuntien edustajat toivovat lisää yhteistyötä ja viestintää kuntien ja yhdistysten ja järjestöjen välille.

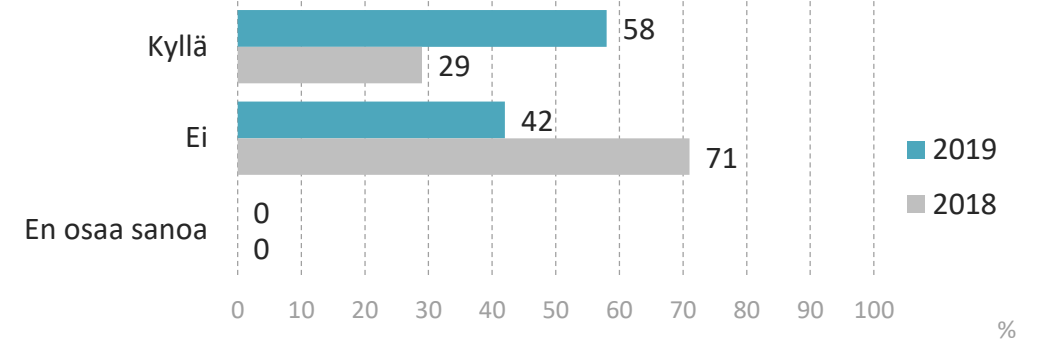


# Avustukset ja muu tuki järjestöille

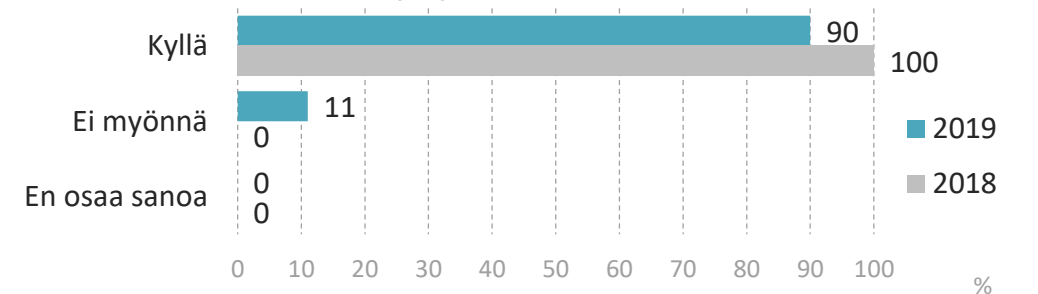
# Avustukset ja muu tuki järjestöille

- 11 kunnassa (/19) on erikseen nimetty yhdistys-/järjestöyhdyshenkilö. Tämä vastaa noin 60 % osuutta.
  - Yhteistyöstä kunnissa vastaavat useat eri tahot, useimmin (5 kpl) hyvinvointikoordinaattori ja/tai vapaa-aikasihteeri/liikuntas sihteeri sekä (4 kpl) sivistys- ja / tai vapaa-aikatoimenjohtaja sekä elinkeinokoordinaattori. Lisäksi mainittiin henkilöiden nimiä ja tehtävänimikkeinä maaseutuasiamies, erityisasiantuntija, johtava hoitaja, työsuojelupäällikkö, hyvinvointiohjaaja, vapaa-aikaohjaaja, kaikki viran haltijat, jokainen oman työnsä ohella, toimittaja/tiedottaja, henkilöstöjohtaja, hyvinvointisuunnittelija, liikunnan ohjaaja ja kunnanjohtaja.
  - Nimikkeiden lukuisuuden myötä voidaan arvioida, että järjestöyhteistyön koordinoinnissa ei kunnissa ole vielä selvästi kehittyntä mallia, mitä hyödynnetään kaikissa kunnissa. Sen sijaan järjestöyhteistyö tapahtuu kunnissa hyvin moninaisesti.
- Haastatelluista kunnista vain kahdessa sanotaan, ettei kunta myönnä avustuksia yhdistyksille ja järjestöille.
  - Useimmin avustusta annetaan vastikkeettomana yleisavustuksena tai avustuksena tapahtumien järjestämiseen.
- 13 kunnassa 19:stä on kirjallinen, hakijoiden käytettävissä oleva ohjeistus yhdistys- / järjestöavustuksista.
- Yhdistysten ja järjestöjen näkökulmasta sekä nimetyt henkilöt että ohjeistus ovat elintärkeitä, sillä kaikki nimetyt yhteyshenkilön tai ohjeistuksen omaavat kunnat myöntävät avustuksia yhdistyksille tai järjestöille ja järjestävät tapaamisia järjestöjen kanssa selvästi säännöllisemmin.

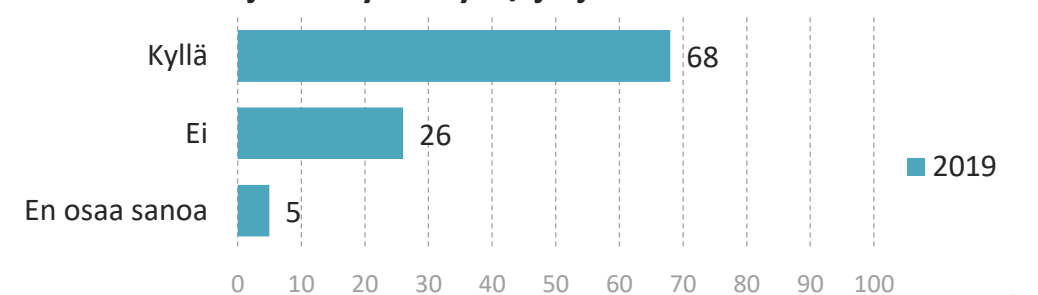
Onko nimettyä yhdistys-/järjestöyhdyshenkilöä



Myöntääkö kunta avustuksia yhdistyksille ja järjestöille?



Onko kunnalla kirjallinen, hakijoiden käytettävissä oleva ohjeistus yhdistys- / järjestöavustuksista?





# Avustukset ja muu tuki järjestöille

- Vuonna 2018 annetun avustuksen määrän arviointi on liian hankalaa yli puolelle vastaajista. Kahdeksan kunnan edustaja osasi määrittellä vuoden 2018 avustuksen suuruuden avoimella kysymyksellä. Näiden vastausten perusteella keskiarvoksi muodostuisi 238 000 €, mutta tähän vaikuttaa voimakkaasti parin kunnan (478 000 € ja 1 200 000 €) arviot, muiden arvioiden ollessa 80 000 €, 43 000 €, 40 000 €, 30 000 €, 20 000 € ja 16 000 €.
- Vuoden 2019 avustuksen määrän arviointi on suoralla kysymyksellä liian vaikeaa 13 kunnalle. Kuuden vastauksen antaneen kunnan keskiarvo on 30 000 €. Suurin annettu vastaus on 63 000 €. Tämä kertonee siitä, että kuluvan vuoden avustusten määrää ei ole vielä tilastoitu eivätkä varsinkaan suurimpien avustuksia jakavien kuntien vastaajat ole halunneet antaa summittaista arviota.
- Heiltä, joilla ei asiasta ollut tarkkaa käsitystä, kysyttiin asiaa vielä asteikollisesti, jolloin Ei osaa sanoa –vastausten määrä putosi kolmeen vuonon 2018 ja viiteen vuonna 2019.

# Avustukset ja muu tuki järjestöille

- Alla on tarkasteltu asiaa kokonaisuutena siten, että avoimena annetut vastaukset on sijoitettu taulukkoon sopivien vaihtoehtojen kohdalle. Tämä antaa paremman kokonaiskuvan asiasta, varsinkin vuoden 2019 osalta

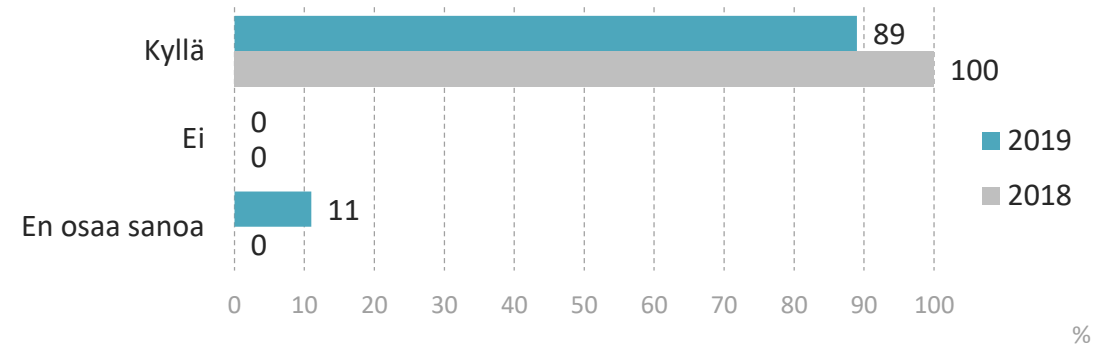
	2018	2019
▪ Yli 100 000 €	3 kuntaa	2 kuntaa
▪ 50 000 – 100 000 €	2 kuntaa	2 kuntaa
▪ 30 000 – 49 999 €	3 kuntaa	2 kuntaa
▪ 20 000 – 29 999 €	3 kuntaa	2 kuntaa
▪ 10 000 – 19 999 €	2 kuntaa	4 kuntaa
▪ 1 € - 9 999 €	3 kuntaa	1 kunta
▪ 0 €	- kuntaa	1 kunta
▪ Ei osaa sanoa	3 kuntaa	5 kuntaa

- Enemmistö kunnista (11 kpl) avusti järjestöjä / yhdistyksiä vuonna 2018 alle 50 000 € / vuosi, kahdella kunnalla summa on 50 000 – 100 000 € ja kolmella tätä enemmän. 3 kuntaa ei osaa sanoa avustuksen määrää.
- Enemmistö kunnista (12 kpl) avustaa järjestöjä / yhdistyksiä vuonna 2019 alle 50 000 € / vuosi, kahdella kunnalla summa on 50 000 – 100 000 € ja kahdella tätä enemmän. 5 kuntaa ei osaa sanoa avustuksen määrää.
- Suoraan tulkittuna näyttäisi siltä, että vuonna 2019 yli 20 000 € avustuksia antaneita kuntia on kolme vähemmän kuin edellisvuonna, mutta koska aiempaa useampi kunta ei osannut tätä vielä arvioida, on tämän johtopäätöksen tekemisen kanssa oltava varovainen.

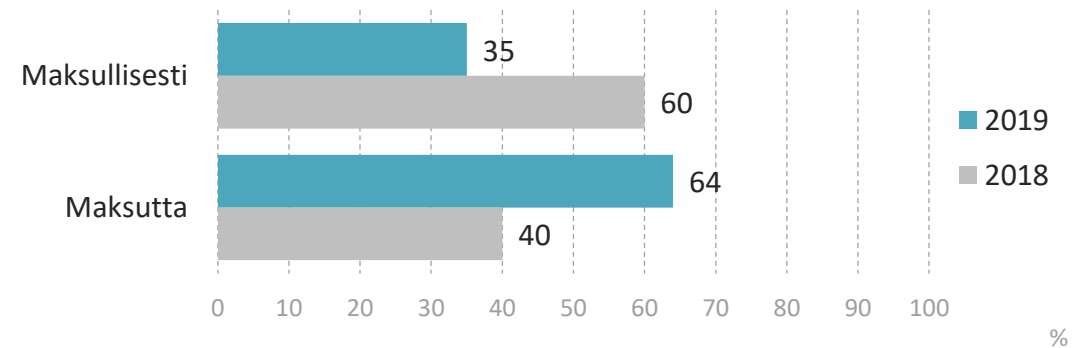
# Avustukset ja muu tuki järjestöille

- 17 kunnassa 19:stä yhdistysten ja järjestöjen on mahdollista saada käyttöönsä kunnan toimitiloja; 6 maksullisesti ja 11 maksutta. Kahdessa kunnassa ei osata kertoa, mikä on tilanne.

**Voivatko yhdistykset ja järjestöt saada kunnassanne käyttöönsä toimitiloja?**



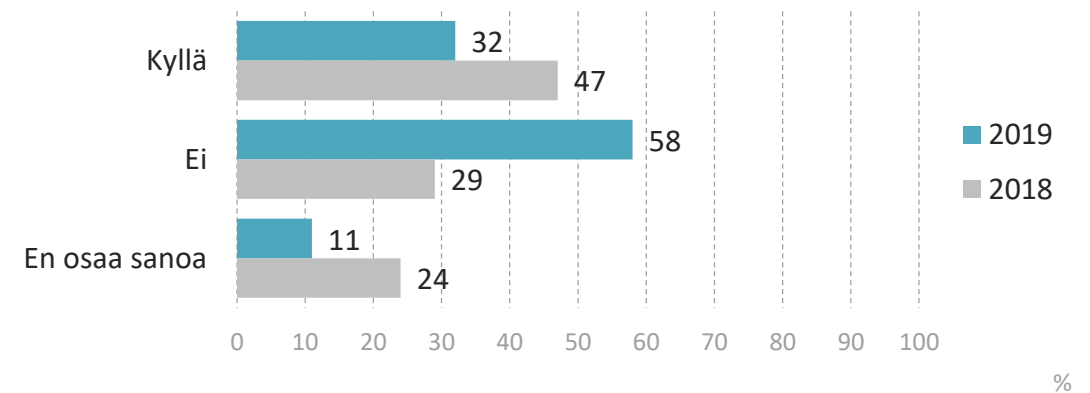
**Maksullisesti vai maksutta?**



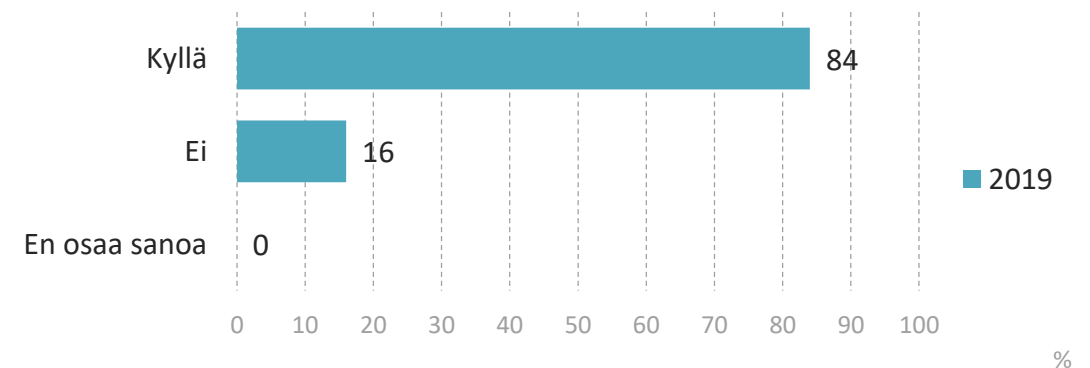
# Avustukset ja muu tuki järjestöille

- 6 kunnassa vastavuoroisesti käytetään järjestön tiloja, 11:ssä ei. 2 kunnassa ei osata sanoa.
- Erilaisia tukipalveluja on järjestöille ja yhdistyksille tarjolla useimmissa kunnissa (16 kunnassa 19:stä). Tukipalvelut liittyvät useimmiten viestintään ja kopiointiin.

**Käyttääkö kunta järjestöjen tiloja?**



**Tarjoaako kunta tukipalveluja yhdistyksille ja järjestöille?**



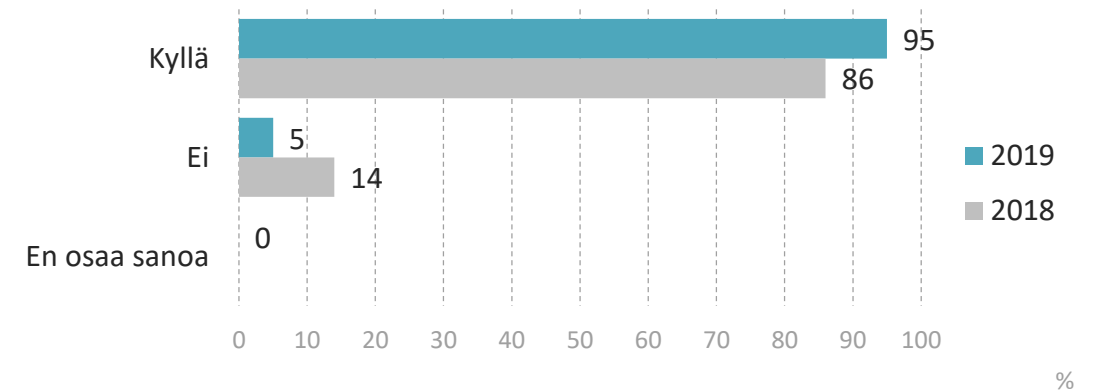


# Yhteistyö ja osallisuus

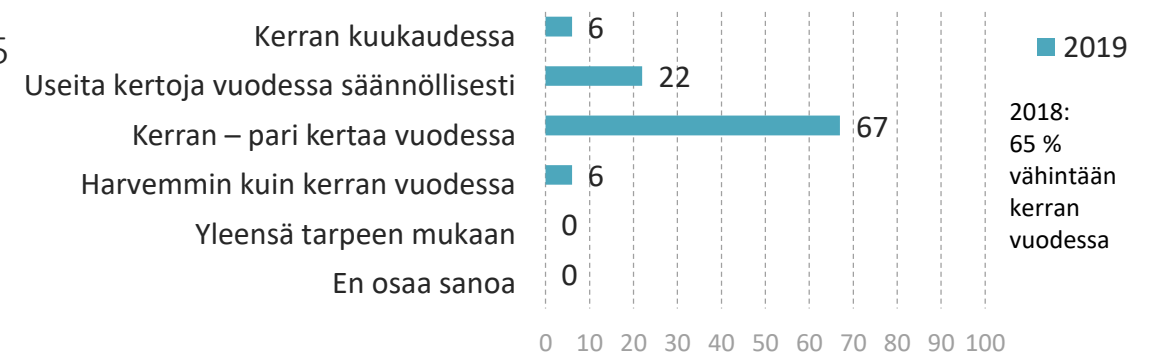
# Yhteistyö ja osallisuus

- Lähes kaikki kunnat (18/19) järjestävät tapaamisia paikallisten yhdistysten ja järjestöjen kanssa. Spontaanien vastausten perusteella tapaamisia järjestetään kaikkien järjestöjen kanssa, jotka kunnan alueella toimivat.
  - 11 kpl ”Kaikkien kanssa”
  - 7 kpl ”Urheiluseurat”
  - 6 kpl ”Sosiaali- ja terveystalan yhdistykset ja järjestöt”
  - 3 kpl ”Kulttuurialan yhdistykset ja järjestöt”
  - 3 kpl ”Nuorisjärjestöt”
  - 2 kpl ”Kyläyhdistykset”
  - 2 kpl ”Eläkeläis- / vanhusjärjestöt”
  - 1 kpl ”Yrittäjäjärjestöt”
  - 1 kpl ”Muut järjestöt” tai ”Teemaan sopivat järjestöt”
- Tapaamisia järjestetään useimmiten (12 kpl) 1-2 kertaa vuodessa, 5 kunnassa tätä useammin ja yhdessä tätä harvemmin.

**Järjestääkö kunta tapaamisia paikallisten järjestöjen kanssa?**



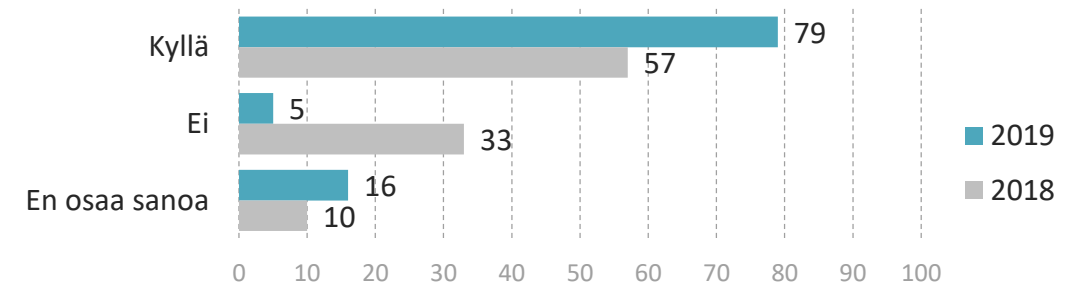
**Kuinka usein kunnan ja yhdistysten ja järjestöjen tapaamisia järjestetään?**



# Yhteistyö ja osallisuus

- Vastausten perusteella järjestön tuottama / esiin tuoma hyvinvointitieto osaltaan hyödyntää hyvinvointikertomuksissa ja –suunnitelmissa usein. 15 kunnassa toimitaan näin, yhdessä ei ja kolmessa ei tiedetä.
- Niissä 15 kunnassa, missä tietoa hyödynnetään, se kerätään monin eri tavoin: esimerkiksi kyselyillä (6 kpl), työryhmien kautta (4 kpl) tai vuoropuheluna (3 kpl). Myös some/kotisivut, keskustelutilaisuudet, tilastot ja lausuntopyynnöt mainittiin.

**Hyödynnetäänkö kunnassa järjestöjen tuottamaa / esiin tuomaa hyvinvointitietoa (esim. kokemustieto, asiantuntijuus) hyvinvointikertomuksissa ja -suunnitelmissa?**

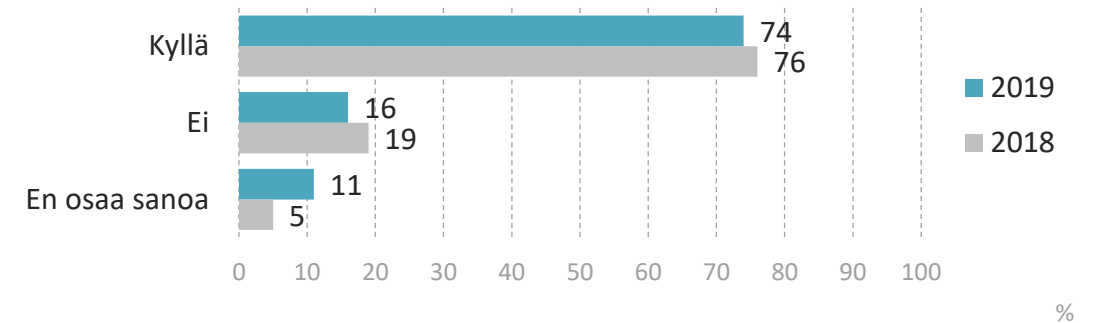


%

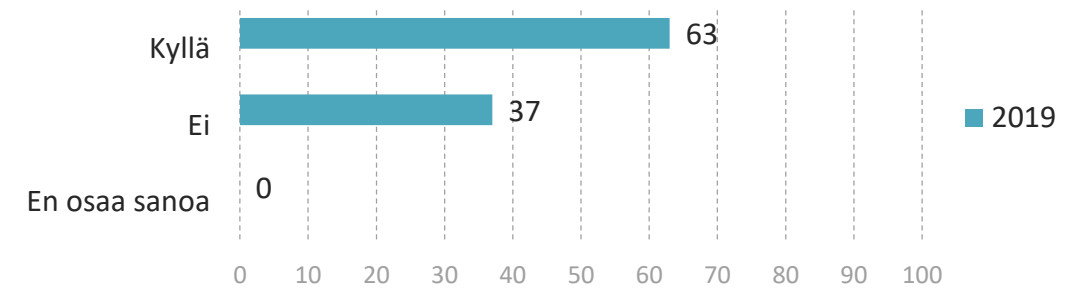
# Yhteistyö ja osallisuus

- Järjestöyhteistyön edistäminen on huomioitu useimmissa kunnissa (14/19) talous- ja toimintasuunnitelmissa.
- Erilaisia osallisuuden rakenteita spontaanisti kysyttäessä useimmin mainitaan tapahtumat ja tilaisuudet, mutta myös kyselyt mainitaan usein. Lisäksi valtuutetut ja kunnan edustajat ovat mukana mm. kuntalaiskävelyillä, avoimissa kuntalaistilaisuuksissa, somessa ja toreilla. Parissa kunnassa on lähetetty nettistriimiä esimerkiksi valtuuston kokouksista tai sote-infosta.
- Hyvinvointi- tai osallisuuskoordinaattori on 12 kunnassa 19:stä.

**Onko järjestöyhteistyön edistäminen huomioitu kunnan talous- ja toimintasuunnitelmissa?**



**Onko kunnassa hyvinvointikoordinaattoria / osallisuuskoordinaattoria?**

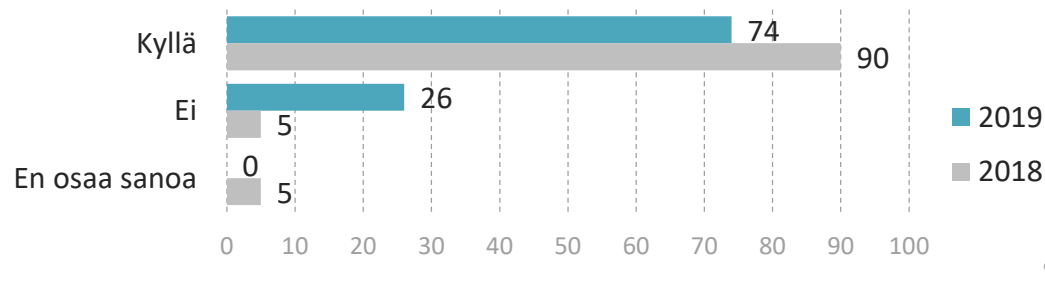




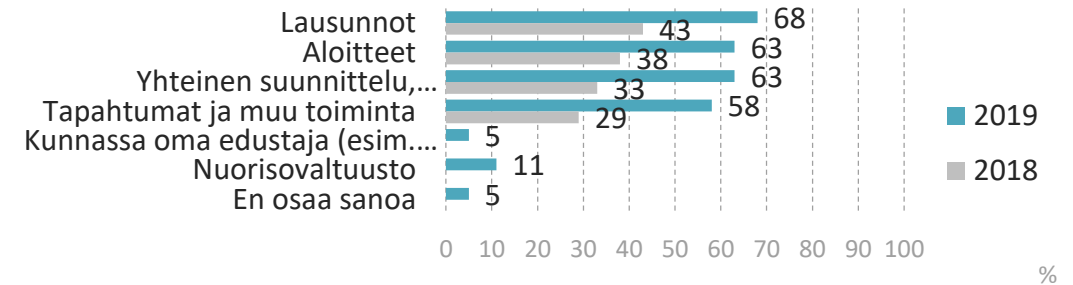
# Yhteistyö ja osallisuus

- Lakisääteisten vaikuttamistoimielimien (nuoriso-, vanhus- ja vammaisneuvostot) kanssa on usein erilaista yhteistyötä, useimmiten lausuntoja, mutta myös aloitteita, yhteistä suunnittelua ja tapahtumia.
- Yhdistysten tai järjestöjen edustajia näissä toimielimissä on 13 kunnalla 19:stä.
- Muissa työryhmissä yhdistysten ja järjestöjen edustajia on useammin, sillä vain 2 kunnan edustajaa kertoo, ettei edustuksia ole. Useimmin edustusta on hyvinvointityöryhmässä /-lautakunnassa (6 mainintaa).
- 14 kunnan (/19) nettisivuilta tai kunnan tiedotteista löytyy tietoa paikallisten yhdistysten tai järjestöjen toiminnasta. Useimmiten tieto on sitä, että yhdistykset luetellaan kunnan kotisivuilla tai sitä, että yhdistykset ja järjestöt voivat ilmoittaa tapahtumia kunnan tapahtumakalenteriin.

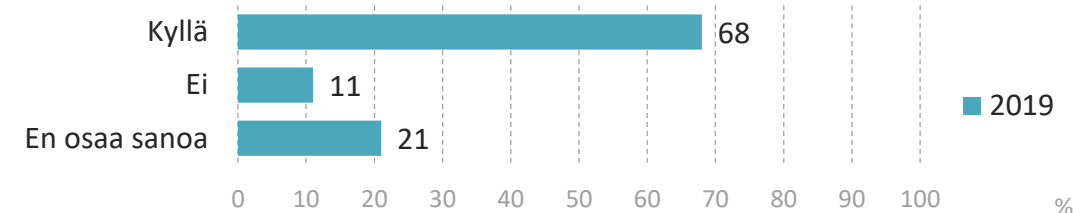
**Löytyykö kunnan nettisivuilta tai esim. kunnan tiedotteista tietoa paikallisten yhdistysten tai järjestöjen toiminnasta?**



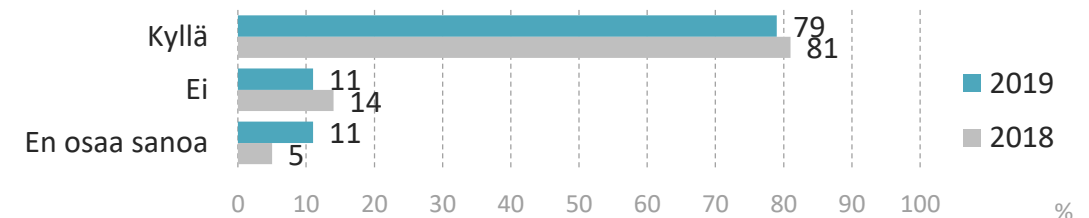
**Millaista yhteistyötä kunta tekee lakisääteisten vaikuttamistoimielimien (nuoriso-, vanhus- ja vammaisneuvostot) kanssa?**



**Onko kunnan lakisääteisissä vaikuttamistoimielimissä yhdistysten tai järjestöjen edustajia?**



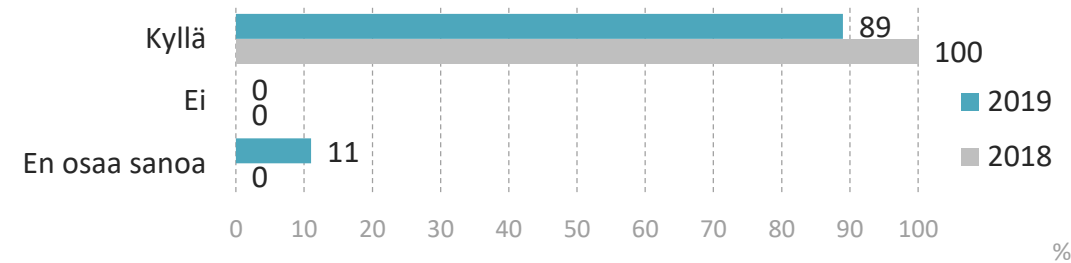
**Onko kunnan muissa työryhmissä mukana yhdistysten tai järjestöjen edustajia?**



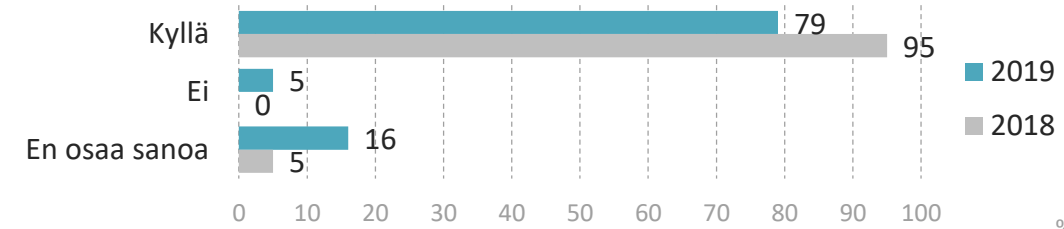
# Yhteistyö ja osallisuus

- Käytännössä kaikissa kunnissa on yhdistyksillä ja järjestöillä mahdollisuus järjestää toimintaa kunnan toimintojen yhteydessä. Spontaanien vastausten perusteella yhteistyö ja toiminta voi olla oikeastaan mitä tahansa, useimmin (6 kpl) mainitaan kunnan tapahtumien yhteyteen sijoittuva järjestöjen toiminta.
- Toinen lähes kaikissa (vain yhdestä kunnasta vastataan Ei) kunnissa oleva käytäntö on se, että kunnan työntekijät ohjaavat asiakkaita yhdistysten ja järjestöjen toiminnan pariin. Toiminnan kirjo on tässäkin tapauksessa laaja ja tässä on nähtävissä jatkoakin ajatellen yksi keskeisimmistä yhteistyön laajentamisen ja yhdistys-/ järjestöyhteistyön kehittämisen työväline. Kunnan työntekijät ovat yhdistyksille ja järjestöille tärkeä viestinnän ja informoinnin kohde.
- Tähän liittyen löytyy myös selkeä kehittämisen kohde. Kunnan ja järjestön välillä on yhteistyösopimus tai muu vastaava dokumentti, johon edellä olevia asioita on kirjattu, vain kolmella kunnalla 19:stä. Tämän asian edistämisen myötä voi yhteistyö muuttua organisoidummaksi ja samalla dokumentoiduksi, jolloin esimerkiksi kunnan työntekijät pystyvät entistä paremmin ja tehokkaammin ohjaamaan asiakkaita oikeisiin osoitteisiin.

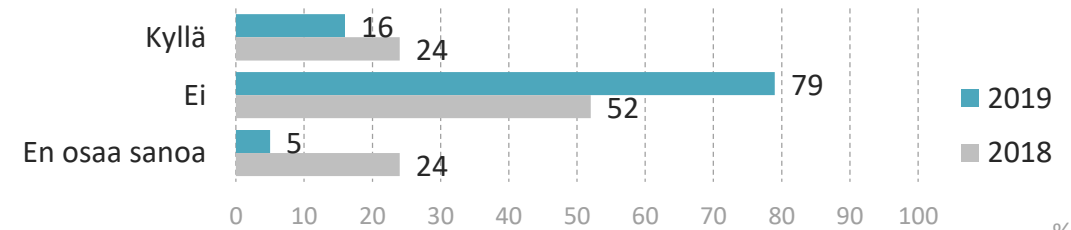
**Onko yhdistyksillä ja järjestöillä mahdollisuus järjestää toimintaa kunnan toimintojen yhteydessä (esim. terveyskeskus, kirjasto)?**



**Ohjaavatko kunnan työntekijät asiakkaita yhdistysten ja järjestöjen toiminnan pariin (esim. vertaisryhmät)?**



**Onko kunnan ja järjestöjen välillä tehty yhteistyösopimusta tai -asiakirjaa, johon edellä mainittuja asioita on kirjattu?**





# Yhteistyön kehittäminen

# Kehittäminen

- Kuntien ja järjestöjen välisen yhteistyön kehittämideoista kysyttiin vapaan sanan muodossa.
- Edellä olevien tulosten pohjalta ja saatujen vastausten pohjalta voidaan sanoa, että keskeisintä kehittämisen tarvetta löytyy yhteistyön saattamiseksi selkeämmäksi ja yhtenäisemmäksi. Kuntien välillä on kirjavia käytäntöjä, joissa organisoidumpi tapa toimia tuo hyötyjä siihen, että toimintatavat yhtenäistyvät, tiedonsaanti paranee, parhaat käytännöt tulevat jakoon ja järjestöt oppivat tekemään esimerkiksi tukihakemuksia niin, että hakemusten vertailu on yhdenmukaisempaa.
- Ylipäänsä kuntien edustajat toivovat lisää yhteistyötä ja viestintää kuntien ja yhdistysten ja järjestöjen välille.
- Kunnissa kaivataan lisää resursseja tähän yhteistyöhön. Jos yhdistys- tai järjestöyhteistyö hoidetaan pääasiassa ns. oman työn ohella, ei yhteistyö kehity, koska sen kehittämiseen ei riitä aikaa. Nimetty yhdistys- tai järjestökoordinaattori ehtisi luonnollisesti keskittyä tähän asiaan paremmin. Tulosten perusteella näyttää siltä, että kunnissa nähdään yhteistyö yhdistysten ja järjestöjen kanssa tärkeänä ja hyödyllisenä, jolloin voidaan toki arvioida myös sitä, että toisiko nimetty yhdistys- tai järjestökoordinaattori kustannuksen sijaan hyötyä kunnalle sen verran, että tähän resurssiin kannattaisi panostaa. Tässä asiassa järjestöjen aktiivisuuden lisääminen on myös kannatettavaa. Kunnissa kaivataan myös lisää tietoa siitä, miten asiat on hoidettu hyvin muissa kunnissa. Eräissä vastauksessa viitataan esimerkiksi Enontekiön malliin, mikä on todettu toimivaksi.

# Liitteet

# Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

## Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



## LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 <sup>1</sup>	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 <sup>3b</sup>	±6,0	±4,9 <sup>3a</sup>	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 <sup>2</sup>
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

### Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

### Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

### Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

## KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

### ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevää.



# Esitetyt kysymykset

Hyvää päivää, olen haastattelija AgentName Taloustutkimuksesta. Teemme Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry:n toimeksiannosta haastattelututkimusta Lapin kuntien järjestöyhteistyöstä. Vastaava tutkimus on tehty viimeksi vuonna 2018. Tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa kuntien ja järjestöjen yhteistyön tilannetta. Olisiko teillä noin 10 minuuttia aikaa vastata oman kuntanne puolesta?

**OSOITELÄHDE:** Lapin sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry

Suostuu

2 Ei vastaa järjestöyhteistyöstä -> kysy kuka vastaa ja soita hänelle

3 Kieltäytyy

**q2 2. Onko kunnassanne nimetty erikseen yhdistys- / järjestöyhdistyksen henkilöä?**

1 Kyllä

2 Ei

3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q3 3. Kuka/ketkä kunnassanne vastaa(vat) yhteistyöstä järjestöjen seurojen ja yhdistysten kanssa? LUETTELE**

**VAIN TARVITTAESSA**

(10 maximum responses)

1 Hallintokunnittain / toimialoittain

2 Hyvinvointikoordinaattori

3 Sivistys- ja/tai vapaa-aikatoimenjohtaja

4 Vapaa-aikasihteeri/liikuntasihteeri

5 Elinkeinokoordinaattori

6 Elinvoimajohtaja

7 Hanketyöntekijä

8 Joku muu, kuka?

9 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

10 Ei halua kertoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q3\_muu Joku muu, kuka?**

**q4 4. Myöntääkö kuntanne avustuksia yhdistyksille ja järjestöille? Millaista? LUETTELE TARVITTAESSA 2-6**

1 Ei myönnä

2 Kyllä, kunnan yleisavustuksena (vastikkeeton)

3 Kyllä, kohdeavustuksena (vastikkeellinen, esim. palvelua vastaan)

4 Kyllä, välirahoituslainana esim. kehittämishankkeille ja vastaaville

5 Kyllä, tapahtuma-avustusta tapahtumien järjestämiseen

6 Kyllä, tarjoamalla muuta toiminta-avustuksen kaltaista tukea

7 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

8 Jotakin muuta

**q5 5. Onko kunnallanne kirjallinen, hakijoiden käytettävissä oleva ohjeistus yhdistys- / järjestöavustuksista?**

1 Kyllä

2 Ei

3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q6 6. Minkä verran kuntanne myönsi yhdistys- / järjestöavustuksia vuonna 2018. Kertokaa kaikkien avustusten yhteenlaskettu euromäärä (kokonaislukuna ilman välilyöntejä)**

**q6b Jos EI OSAA SANOA, annetaan asteikot:**

**Vuonna 2018**

1 Yli 100 000 €

2 50 000 – 100 000 €

3 30 000 – 49 999 €

4 20 000 – 29 999 €

5 10 000 – 19 999 €

6 1 € – 9 999 €

7 0 €

8 En osaa sanoa

**q7 7. Entä tänä vuonna 2019?**

**q7b Jos EI OSAA SANOA, annetaan asteikot:**

**Vuonna 2019**

1 Yli 100 000 €

2 50 000 – 100 000 €

3 30 000 – 49 999 €

4 20 000 – 29 999 €

5 10 000 – 19 999 €

6 1 € – 9 999 €

7 0 €

8 En osaa sanoa

**q8 8. Voivatko yhdistykset ja järjestöt saada kunnassanne käyttöön toimitaloja? Maksullisesti vai maksutta?**

1 Kyllä, maksullisesti

2 Kyllä, maksutta

3 Ei tarjolla

4 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q9 9. Käyttääkö kuntanne järjestön tiloja?**

1 Kyllä

2 Ei

3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

# Esitetyt kysymykset

**q10 10. Tarjoaako kuntanne tukipalveluja yhdistyksille ja järjestöille? Millaista? LUETTELE TARVITTAESSA 2-7**  
(9 maximum responses)

- 1 Ei
- 2 Kyllä, kopiointia
- 3 Kyllä, kahvitusta
- 4 Kyllä, postitusta
- 5 Kyllä, viestintää
- 6 Kyllä, kuljetustukea
- 7 Kyllä, rakennustarvikkeita
- 8 Jotakin muuta
- 9 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q11 11. Järjestääkö kuntanne tapaamisia paikallisten järjestöjen kanssa?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q12 12. Minkä alan yhdistyksiä ja järjestöjä tapaamisiin kutsutaan? MULTI (ÄLÄ LUETTELE)**

- 1 Kaikki kunnan alueella toimivat yhdistykset ja järjestöt
- 2 Tapaamisen teemaan liittyvät järjestöt
- 3 Sosiaali- ja terveysalan yhdistykset ja järjestöt (esim. MLL, Mielensterveysjärjestöt, Sydänyhdistykset jne.)
- 4 Urheiluseurat
- 5 Kulttuurialan yhdistykset ja järjestöt
- 6 Kyläyhdistykset
- 7 Yrittäjäjärjestöt
- 8 Nuorisojärjestöt
- 9 Eläkeläis- / vanhusjärjestöt
- 10 Muita
- 11 En osaa sanoa

**q13 13. Kuinka usein kunnan ja yhdistysten ja järjestöjen tapaamisia järjestetään? LUETTELE TARVITTAESSA 1-5**

- 1 Kerran kuukaudessa
- 2 Useita kertoja vuodessa säännöllisesti
- 3 Kerran – pari kertaa vuodessa
- 4 Harvemmin kuin kerran vuodessa
- 5 Yleensä tarpeen mukaan (JOS EI OSAA SANOA TARKASTI!)
- 6 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q14 14. Hyödynnetäänkö kunnassanne järjestöjen tuottamaa / esiin tuomaa hyvinvointitietoa (esim. kokemustieto, asiantuntijuus) hyvinvointikertomuksissa ja -suunnitelmissa?**

- 1 Kyllä
  - 2 Ei
  - 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)
- q15 15. Miten tietoa kerätään? ÄLÄ LUETTELE**
- 1 Somen ja/tai kunnan kotisivujen kautta
  - 2 Kohdennetuilla kyselyillä
  - 3 Sitä varten järjestetyissä keskustelutilaisuuksissa
  - 4 Vuoropuheluiden kautta
  - 5 Vaikuttamistoimiselimien kautta
  - 6 Työryhmäjäsenyyksien kautta (järjestöjen edustajia jäsenenä kunnan työryhmissä)
  - 7 Valtakunnallisista tilastoista
  - 8 Pyytämällä lausuntoja
  - 9 Muuten
  - 10 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q16 16. Onko järjestöyhteistyön edistäminen huomioitu kuntanne talous- ja toimintasuunnitelmissa?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q17 17. Millaisia osallisuuden rakenteita kunnassanne on? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Neuvostot
- 2 Kyselyt, sähköiset sovellukset
- 3 Palautekanavat
- 4 Nuorisovaltuusto
- 5 Kuntalaisfoorumit ja yhdistysfoorumit
- 6 Tapahtumat ja tilaisuudet liittyen tiettyyn asiaan
- 7 Asukas- ja kuntalaisraadit
- 8 Osallistuva budjetointi
- 9 Ikäihmisten haastattelut
- 10 Muita, mitä?
- 11 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q17\_muu Muita, mitä?**

# Esitetyt kysymykset

**q18 18. Onko kunnassanne hyvinvointikoordinaattoria / osallisuuskoordinaattoria?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q19 19. Millaista yhteistyötä kuntanne tekee lakisäästeisten vaikuttamistoimielimien (nuoriso-, vanhus- ja vammaisneuvostot) kanssa? LUETTELE 1-5**

- 1 Lausunnot
- 2 Aloitteet
- 3 Yhteinen suunnittelu, yhteiskehittäminen
- 4 Tapahtumat ja muu toiminta
- 5 Joku muu, mikä?
- 6 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q19\_muu Joku muu, mikä?**

**q20 20. Onko kuntanne lakisääteisissä vaikuttamistoimielimissä yhdistysten tai järjestöjen edustajia?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q21 21. Onko kuntanne muissa työryhmissä mukana yhdistysten tai järjestöjen edustajia? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Ei ole
- 2 En tiedä
- 3 Kyllä, hyvinvointityöryhmässä / -lautakunnassa
- 4 Kyllä, elinvoimatyöryhmässä / -lautakunnassa
- 5 Kyllä, terveyden edistämisen työryhmässä
- 6 Kyllä, kyläneuvostossa
- 7 Kyllä, turvallisuustyöryhmässä
- 8 Kyllä, liikenneturvallisuustyöryhmässä
- 9 Kyllä, lapsiin, nuoriin tai perheisiin liittyvässä työryhmässä
- 10 Kyllä, veteraaniasioiden työryhmässä / neuvottelukunnassa
- 11 Kyllä, hankkeisiin tai muuhun kehittämiseen liittyvässä työryhmässä
- 12 Kyllä, tapahtumien järjestämiseen liittyvässä työryhmässä
- 13 Kyllä, strategiatyöryhmässä
- 14 Kyllä, jossakin muussa

**q22 22. Löytyykö kuntanne nettisivuilta tai esim. kunnan tiedotteista tietoa paikallisten yhdistysten tai järjestöjen toiminnasta? Millaista? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Ei
- 2 En tiedä
- 3 Kyllä, paikkakunnalla toimivat yhdistykset luetellaan kunnan kotisivulla
- 4 Kyllä, yhdistykset ja järjestöt voivat ilmoittaa kunnan tapahtumakalenterissa
- 5 Kyllä, linkki lappilaiset.fi -verkkopalveluun
- 6 Kyllä, linkki järjestötieto.fi -verkkosivulle
- 7 Kyllä, linkki järjestökeskuksen sivulle
- 8 Kyllä, järjestöjen toiminnasta kerrotaan kunnan tiedotteissa
- 9 Jotakin muuta

**q23 23. Onko yhdistyksillä ja järjestöillä mahdollisuus järjestää toimintaa kunnan toimintojen yhteydessä (esim. terveyskeskus, kirjasto)? Millaista? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Ei
- 2 En tiedä
- 3 Kyllä, terveyskeskuksessa yhdistyksen toiminnan esittelyä
- 4 Kyllä, terveyskeskuksessa yhdistyksen järjestämää säännöllistä toimintaa (esim. ryhmä- ja vertaistoiminta, hyvinvointikioski tms.)
- 5 Kyllä, kirjastossa yhdistyksen toiminnan esittelyä
- 6 Kyllä, kirjastossa yhdistyksen järjestämää säännöllistä toimintaa
- 7 Kyllä, perhepalvelukeskuksessa yhdistyksen järjestämää säännöllistä toimintaa (esim. ryhmä- ja vertaistoiminta)
- 8 Kyllä, kunnan tapahtumissa järjestöt voivat olla toimijoina
- 9 Kyllä, toiminnasta erikseen sovittaessa
- 10 Jotakin muuta

# Esitetyt kysymykset

**q24 24. Ohjaavatko kunnan työntekijät asiakkaita yhdistysten ja järjestöjen toiminnan pariin (esim. vertaisryhmät)? Millaiseen? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Ei
- 2 En tiedä
- 3 Kyllä, vertaisryhmiin
- 4 Kyllä, tukihenkilötoiminnan piiriin
- 5 Kyllä, perhekahvilaan
- 6 Kyllä, yhdistysten järjestämille retkille
- 7 Kyllä, yhdistysten järjestämiin luentotilaisuuksiin
- 8 Kyllä, omaishoitajille suunnattuun yhdistystoimintaan
- 9 Kyllä, Taukopirtille
- 10 Kyllä, harrasteryhmiin
- 11 Kyllä, potilasjärjestöihin kun ihminen sairastuu
- 12 Kyllä, urheiluseuroihin
- 13 Kyllä, yrittäjiä yrittäjäjärjestöihin
- 14 Johonkin muuhun

**q25 25. Onko kunnan ja järjestöjen välillä tehty yhteistyösopimusta tai -asiakirjaa, johon edellä mainittuja asioita on kirjattu?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q26 26. Onko vielä muuta yhteistyötä, mitä kunnassanne tehdään yhdistysten ja järjestöjen kanssa? Esim. kehittämishankkeet, tapahtumien järjestäminen jne.**

**q27 27. Miten kunta-järjestöyhteistyötä voisi kehittää? ÄLÄ LUETTELE**

- 1 Järjestöjen yhdenvertaisuuden kehittäminen tukien hakemisessa
- 2 Järjestöyhteistyön toiminnan organisointi yhtenäisemmäksi, selkeämmäksi
- 3 Järjestöjen roolin tarkempi määrittäminen kunnan toiminnan sivussa/osana
- 4 Ikääntyville järjestöille tukea toiminnan säilyttämiseksi
- 5 Motivoinnin kehittäminen
- 6 Jotakin muuta, mitä?
- 7 En osaa sanoa (ÄLÄ LUETTELE)

**q27\_muu Jotakin muuta, mitä?**

**q28 28. Millaista tukea kunta-järjestöyhteistyössä tarvittaisiin kunnassanne?**

**q29 29. Muita terveisiä?**

Tässä olivat kaikki kysymyksemme. Teitä haastatteli AgentName Taloustutkimuksesta.